

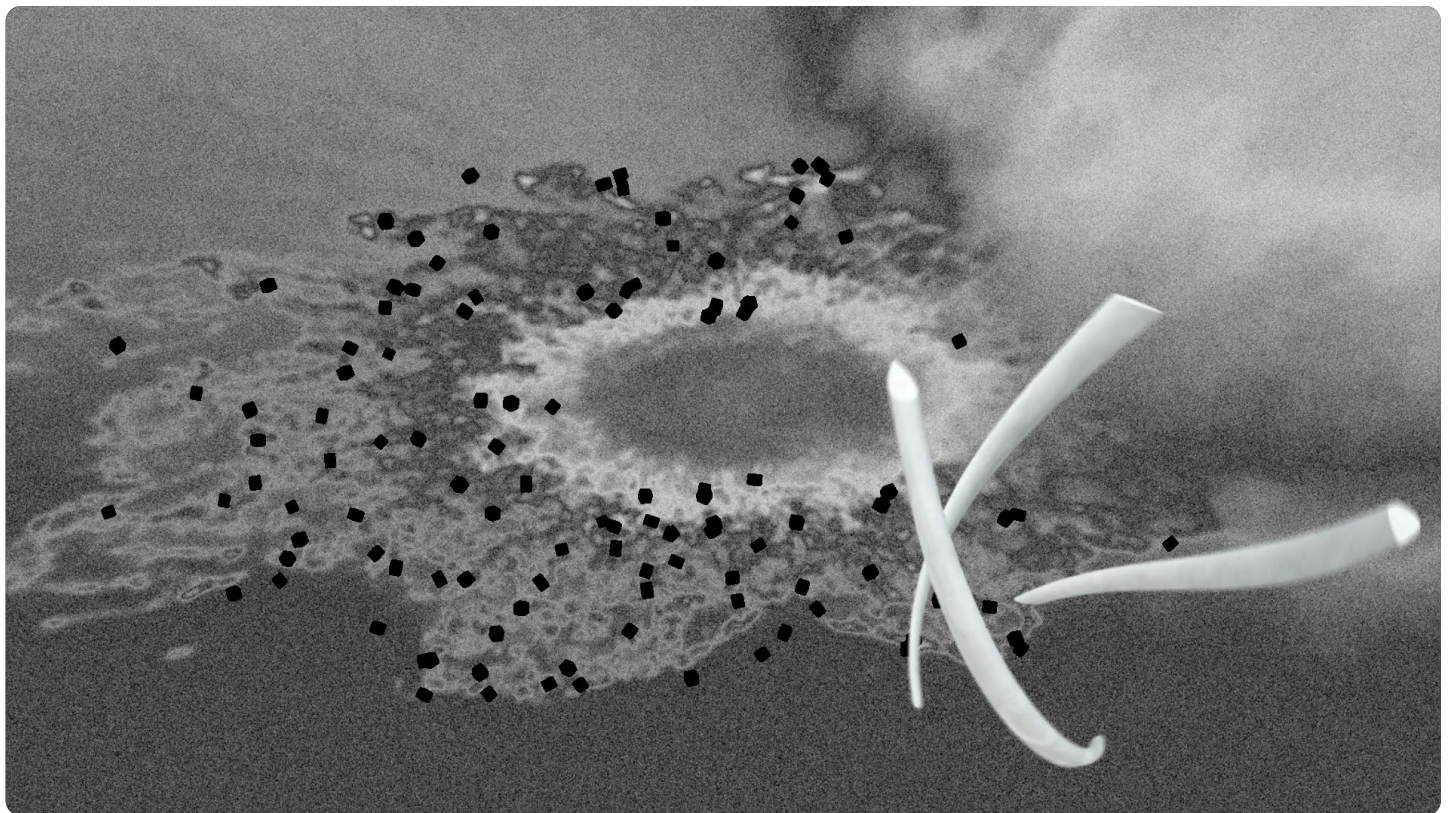
transmediale RFC 40

'Please voice your opinions soon in order to affect the forthcoming protocol specifications.'

– RFC 40, March 1970

RFC 40 is a document from the early history of the internet. Request for Comments (RFC) is an unofficial note series on the development of ARPANET. It circulated among a small group of researchers, and gathered documents with internet specifications, protocols and events that later configured the workings of our today's internet. The name RFC was chosen to avoid being deterministic: Request for Comments made no claim to finality. It acknowledged that no single voice had the complete picture, and that any protocol would only stabilise through collective response and revision. These were, by design, open drafts that invited disagreement as a condition of progress. Published in March 1970, and inspiring transmediale at its 40th anniversary, RFC 40 was titled *more comments on the forthcoming protocol*.

The paper's subject was error: how a network speaks about what fails, and remains open and functional nonetheless. Error here is understood as a communicative event, something the network must be able to name and transmit in order to keep functioning. What vocabulary do connected systems share for failure? How does a network stay legible to itself while things are breaking down? These are the questions RFC 40 was working through, questions that, in a way, remain unsolved and relevant today.





festival

28 – 31 January

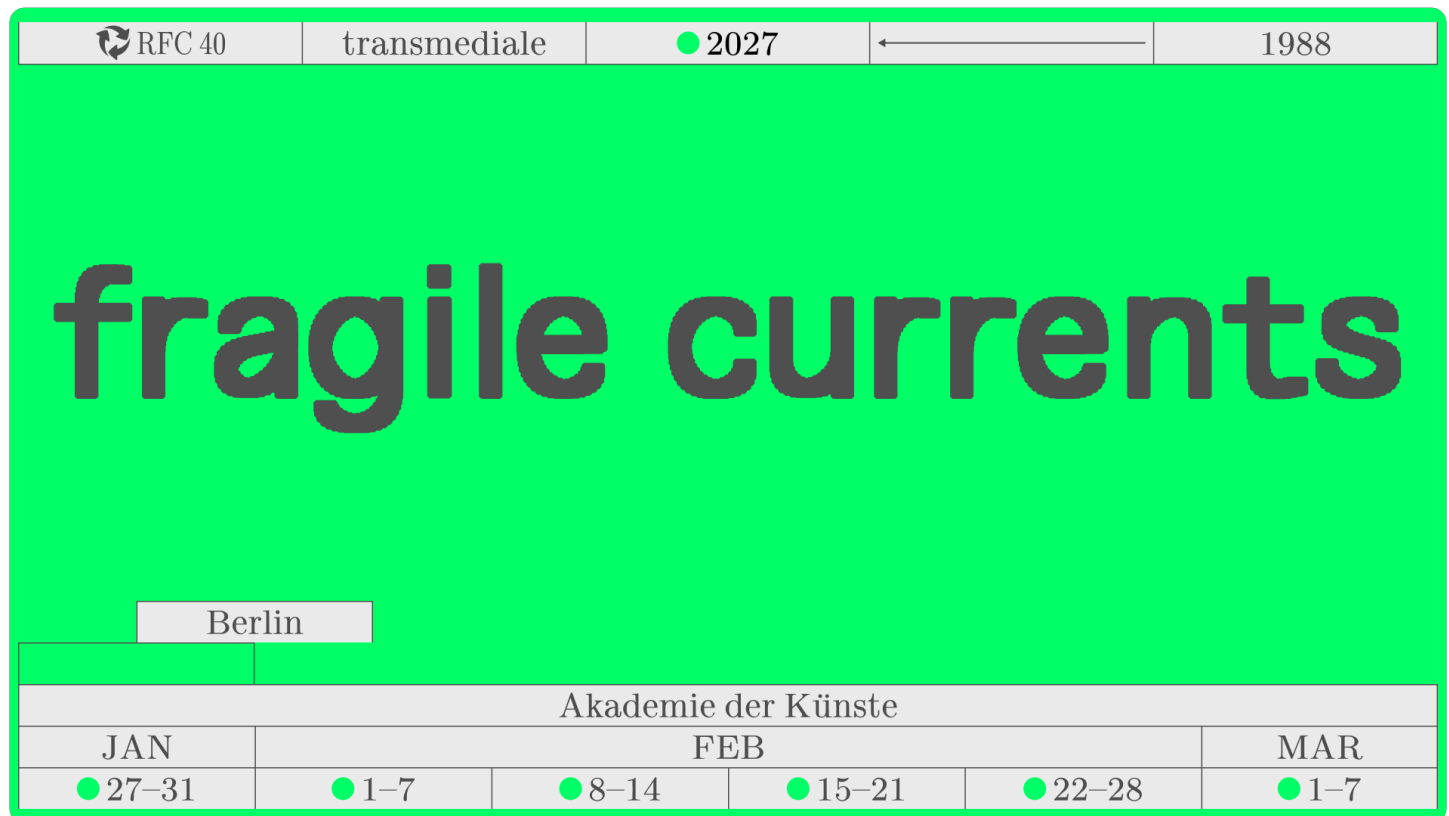
silent green Kulturquartier

A lattice is porous, holding by what it connects and by what it leaves open, carrying weight through relation.

In physics, the ground state implies a latent potential. It represents the instant before excitation, when a system at its lowest energy possesses the capacity to activate a network. *groundstates* uses the lattice as both metaphor and method to build alternative technological futures at the edges of dominant infrastructures. A lattice is a structure that provides the scaffolding upon which complexity builds. Lattices exist across nature and science, from crystal formations to neural networks and cryptographic systems.

This structure mirrors the conditions we inhabit digitally: the networked world seems saturated, yet interstices continue to exist. These gaps are poorly indexed, non-optimised, non-gamified, and often overlooked. Yet these apparently blank spaces sustain the experimental and political imagination of digital culture. Like the ground state, they are not empty. They hold what has not yet been activated.

This edition takes inspiration from these spaces and builds a counter-infrastructure. *groundstates* gathers communities building in the margins: systems that do not extract, protocols that refuse optimisation, infrastructures sustained without the promise of return. Technology is understood as a lived condition, continuously reshaped through use and misuse, where the conditions of living together are organised and contested. Bringing embodied reflection to questions that resist analysis and critique alone, *groundstates* keeps the human scale of technology to bring forward new forms of collective stewardship.



exhibition

27 January – 7 March

Akademie der Künste (Hanseatenweg)

What if we were to understand fragility and human corporeality not as a bug, an error, or a weakness, but as a fundamental condition?

Fragility is connected to uncertainty, breakdown, unstable ground beneath our feet, and fears produced by technological asymmetries, unequal access, and complex lines of co-dependence and exploitation. Our bodies are under surveillance, caught in a condition of constant exhaustion, while infrastructures become increasingly alienated from us, as if control over what is happening no longer belongs to us: drones sing in kill zones, AI systems slip from the hands of their developers. At the intersection of all this are our tired, burnt-out, vulnerable bodies.

At the centre of *fragile currents* is the idea of holding tension: between exploitation and resistance, asymmetry and cooperation. Much like an electric current, where a difference in potential generates a flow, fragile currents emerges from differences that are not resolved. Dissensus reveals not only the darker side of infrastructure but also opens possibilities and hope for resistance and solidarity, and for imagining other scenarios for the future.

Marking transmediale's 40th anniversary, *fragile currents* asks not what transmediale remembers, but what transmediale can do. From this perspective, the exhibition reactivates transmediale as a counter-infrastructure, a fragile and provisional arrangement through which other social and political relations can be assembled under conditions of exploitation, militarisation, and ecological breakdown.

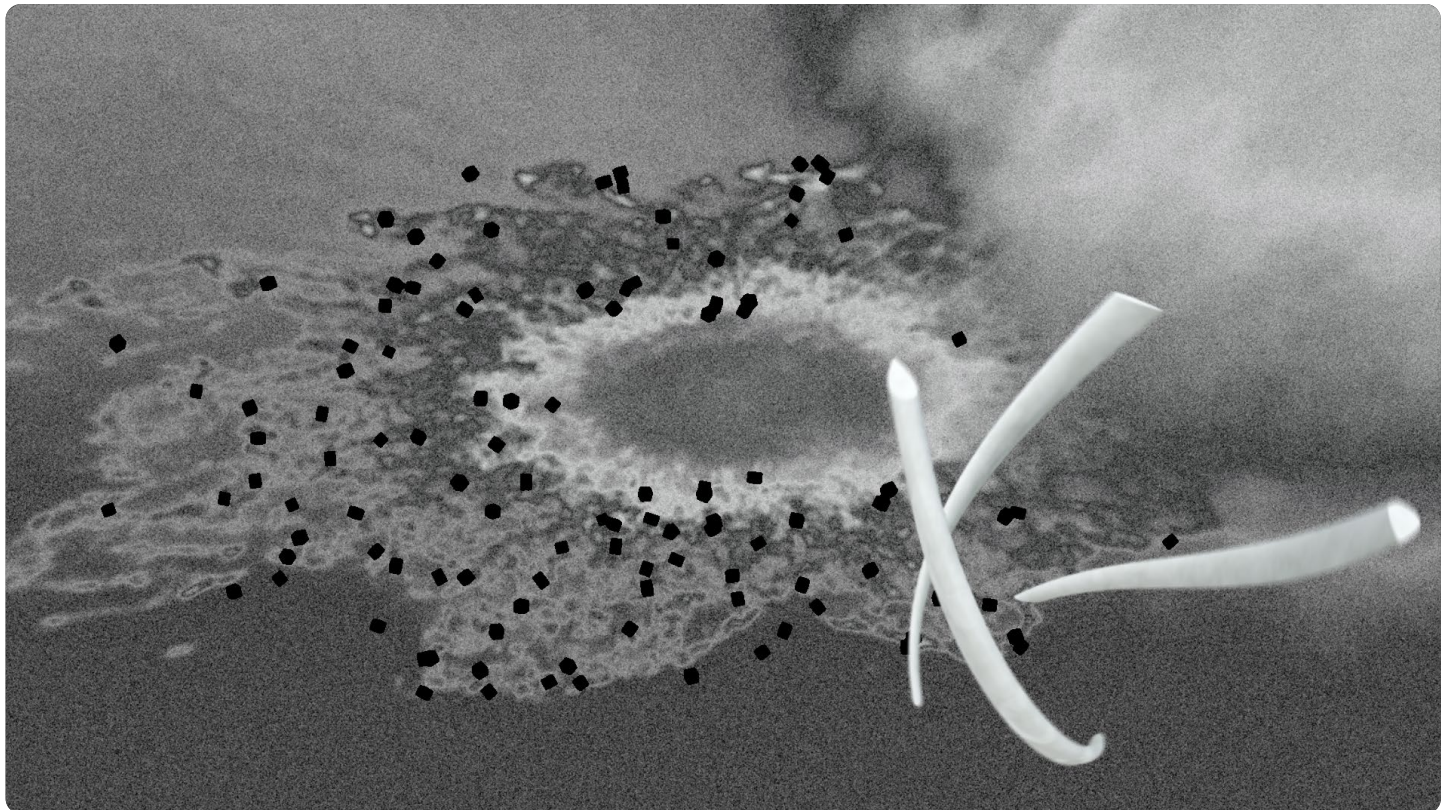
transmediale RFC 40

*'Please voice your opinions
soon in order to affect
the forthcoming protocol
specifications.*

– RFC 40, March 1970

RFC 40 ist ein Dokument aus der frühen Geschichte des Internets. Request for Comments (RFC) ist eine inoffizielle Reihe von Notizen zur Entwicklung des ARPANET. Sie zirkulierte unter einer kleinen Gruppe von Forscher:innen und versammelte Dokumente mit Internetspezifikationen, Protokollen und Ereignissen, die später die Funktionsweise unseres heutigen Internets definierten. Der Name RFC wurde gewählt, um nicht deterministisch zu sein: Request for Comments erhob keinen Anspruch auf Endgültigkeit. Er erkannte an, dass keine einzelne Stimme das vollständige Bild hatte und dass jedes Protokoll sich erst durch kollektive Reaktion und Überarbeitung stabilisieren würde. Es handelte sich, ganz bewusst, um offene Entwürfe, die den Widerspruch als Bedingung des Fortschritts einluden. Im März 1970 veröffentlicht trug RFC 40 den Titel *more comments on the forthcoming protocol* und diente als Inspiration für die transmediale zu ihrem 40. Jubiläum.

Das Thema des Papiers war der Fehler: wie ein Netzwerk über das spricht, was scheitert, und dennoch offen und funktionsfähig bleibt. Der Fehler wird hier als kommunikatives Ereignis verstanden, als etwas, das das Netzwerk benennen und übertragen können muss, um weiter zu funktionieren. Welches Vokabular teilen vernetzte Systeme für das Versagen? Wie bleibt ein Netzwerk sich selbst lesbar, während die Dinge zusammenbrechen? Das sind die Fragen, die RFC 40 durcharbeitete – Fragen, die in gewisser Weise bis heute ungelöst und relevant bleiben.





Festival

28. bis 31. Januar

silent green Kulturquartier

*Ein Gitter ist durchlässig;
es hält durch das, was es
verbindet, und durch das,
was es offen lässt, und trägt
Gewicht durch Relation.*

In der Physik impliziert der Grundzustand ein latentes Potential. Er bezeichnet den Augenblick vor der Anregung, in dem ein System bei niedrigster Energie die Fähigkeit besitzt, ein Netzwerk zu aktivieren. *groundstates* nutzt das Gitter (Lattice) als Metapher und Methode zugleich, um alternative technologische Zukünfte an den Rändern dominanter Infrastrukturen aufzubauen. Ein Gitter ist eine Struktur, die das Gerüst bereitstellt, auf dem sich Komplexität aufbaut. Gitter existieren in Natur und Wissenschaft, von Kristallformationen über neuronale Netze bis zu kryptographischen Systemen.

Diese Struktur spiegelt die Bedingungen wider, die wir digital bewohnen: Die vernetzte Welt erscheint gesättigt, und doch existieren weiterhin Zwischenräume. Diese Lücken sind schlecht indexiert, nicht optimiert, nicht gamifiziert und werden oft übersehen. Doch diese scheinbar leeren Räume tragen die experimentelle und politische Imagination der digitalen Kultur. Wie der Grundzustand sind sie nicht leer. Sie halten, was noch nicht aktiviert wurde.

Diese Ausgabe schöpft Inspiration aus diesen Räumen und baut eine Gegeninfrastruktur. *groundstates* versammelt Communities, die in den Rändern bauen: Systeme, die nicht extrahieren, Protokolle, die sich der Optimierung verweigern, Infrastrukturen, die ohne das Versprechen eines Ertrags erhalten werden. Technologie wird als gelebte Bedingung verstanden, die durch Gebrauch und Missbrauch fortwährend neu geformt wird und in der die Bedingungen des Zusammenlebens organisiert und umkämpft werden. Indem *groundstates* verkörperte Reflexion in Fragen einbringt, die sich der Analyse und Kritik widersetzen, bewahrt es das menschliche Maß von Technologie, um neue Formen kollektiver Obhut hervorzubringen.

 RFC 40	transmediale	● 2027	←	1988
--	--------------	--------	---	------

fragile currents

Berlin

Akademie der Künste					
JAN	FEB				MAR
● 27–31	● 1–7	● 8–14	● 15–21	● 22–28	● 1–7

Ausstellung

27. Januar bis 7. März

Akademie der Künste (Hanseatenweg)

Was, wenn wir Fragilität und menschliche Körperlichkeit nicht als Bug, als Fehler oder als Schwäche verstehen, sondern als grundlegende Bedingung?

Fragilität ist verbunden mit Ungewissheit, Zusammenbruch, dem unsicheren Boden unter unseren Füßen und mit Ängsten, die durch technologische Asymmetrien, ungleichen Zugang und komplexe wechselseitige Abhängigkeiten und Ausbeutung erzeugt werden. Unsere Körper stehen unter Überwachung, gefangen in einem Zustand ständiger Erschöpfung, während Infrastrukturen uns zunehmend entfremdet werden, als gehörte die Kontrolle über das Geschehen nicht mehr uns: Drohnen singen in Todeszonen, KI-Systeme entgleiten den Händen ihrer Entwickler:innen. Am Schnittpunkt all dessen stehen unsere müden, ausgebrannten, verletzlichen Körper.

Im Zentrum von *fragile currents* steht die Idee, Spannung auszuhalten: zwischen Ausbeutung und Widerstand, Asymmetrie und Kooperation. Ähnlich wie bei einem elektrischen Strom, bei dem ein Potentialunterschied einen Fluss generiert, entsteht *fragile currents* aus Differenzen, die nicht aufgelöst werden. Dissens offenbart nicht nur die dunklere Seite der Infrastruktur, sondern eröffnet auch Möglichkeiten und Hoffnung auf Widerstand und Solidarität und darauf, andere Szenarien für die Zukunft zu imaginieren.

Zum 40. Jubiläum der transmediale fragt *fragile currents* nicht, woran die transmediale sich erinnert, sondern was die transmediale tun kann. Aus dieser Perspektive reaktiviert die Ausstellung die transmediale als Gegeninfrastruktur, als eine fragile und provisorische Anordnung, durch die sich andere soziale und politische Beziehungen unter Bedingungen von Ausbeutung, Militarisierung und ökologischem Zusammenbruch zusammensetzen lassen.